

Iisalmen Luonnon Ystävien Yhdistys ry
Luontomuseo/Kirkkopuistonkatu 9,
74100 Iisalmi
iisalmi.luontomuseo@gmail.com
puh. 0407212618
Y-tunnus 0758532-0

Itä-Suomen aluehallintovirasto
PL 50
50101 Mikkeli
kirjaamo.ita@avi.fi

**Viite: ISAVI/2216/2015 Laidinsuon turvetuotantoalueen ympäristöluvan muutos,
Pielavesi ja Iisalmi, Kuopion Energia Oy**

Muistutus

Haihdutuskentän tehosta on saatavissa huonosti tutkimustietoa. Hakija itsekään ei usko menetelmän olevan kovin tehokkaan. Hakija toteaa: *“Liukoisten ravinteiden määrän on arvioitu olevan samaa suuruusluokkaa tai kasvavan lievästi (kohta 6.1) verrattuna nykyisen tuotantoalueen kuormitukseen nykyisillä vesienkäsittelyrakenteilla (laskeutusaltaat ja virtaamansäätö)...Edellä olevan perusteella arvioidaan, että hakemuksen tuotantosuunnitelmalla Laidinsuon kuormitus alapuoliseen vesistöön tulee olemaan alhaisempi tai säilyy nykyisellä tasolla (Laidinsuon turvetuotantoalueen lisäalueen ympäristöluvan hakemussuunnitelma s.28)”*

Edellisellä lupakierroksella hakija sai hylkäävän päätöksen lohkojen 4 ja 5 osalta: *“Hylkäävän päätöksen perusteluina oli ollut ettei alueen ympäristösuojelu ollut parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) mukaisella tasolla. Tuotantolohkojen 4 ja 5 hylkäämisen perustelut Laidinsuon laajennusalueen (lohkot 4 ja 5) vesiensuojelurakenteiksi on hakemuksessa esitetty laskeutusaltaita ja virtaamansäätöpatoja. Hakijan mukaan tätä tehokkaampaa vesiensuojelutekniikkaa ei ole mahdollisuutta ottaa käyttöön. Lohkot 4 ja 5 ovat uusia, turvetuotantoon kunnostamattomia alueita. Ottaen huomioon Laidinsuon kuivatusvesien purkureitin tilan ja niihin kohdistuvan muun kuormituksen sekä sen, että lohkot 4 ja 5 ovat uusia turvetuotantoon kunnostamattomia alueita, ei hakemuksen mukainen turvetuotantoalueen vesiensuojeluratkaisu täytä lohkojen 4 ja 5 osalta ympäristönsuojelulain 43 §:n 3 momentin vaatimusta ympäristönsuojelun perustumisesta parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Luvan myöntämisen edellytyksiä ei tältä osin siten ole*

olemassa. (Laidinsuon turvetuotantoalueen ympäristölupa, Pielavesi, Iisalmi ja Maaninka Nro 19/09/2 Dnro ISY-2008-Y-89 11.2.2009)

Keväällä julkaistussa tutkimuksessa todetaan: Pintavalutuskentät eli vesiensuojelukosteikot pikemminkin tuottavat vesiin orgaanista ainetta kuin pidättävät sitä *(Mika Nieminen, Markku Koskinen, Sakari Sarkkola, Ari Laurén, Annu Kaila, Olli Kiikkilä, Tiina M. Nieminen, Liisa Ukonmaanaho: Dissolved Organic Carbon Export from Harvested Peatland Forests with Differing Site Characteristics 14.5.2015).*

Yhdistyksen mielestä uudessa hakemuksessa imeytyskenttä ei voi olla BAT-tekniikassa, koska kuormitusarvioiden mukaan tulee olemaan sama tai hiukan suurempi kuin nykyisillä toimenpiteillä (laskeutusaltaat ja virtaamansäätöpadot). Kuormitusta pitäisi saada ehdottomasti vähennettyä tuotantoalasta riippumatta.

Kun katsotaan Laidinsuon kuivatusvesien purkureitin tilaa ja niihin kohdistuvaa muuta kuormitusta sekä sen, että lohkot 4 ja 5 ovat uusia turvetuotantoon kunnostamattomia alueita, niin samalla kuormitusmäärällä tai sitä suuremmalla ei voida uutta lupaa myöntää. Hakijan ehdottama haihdutuskentän käyttöön liittyy niin paljon epävarmuuksia, että sitä ei voida pitää riittävänä vaihtoehtona.

Hakijalta tulee vaatia selvitystä esim. kemikalioinnin mahdollisuudesta tuotantoalueella ja eri puhdistusmenetelmien ketjuttamisesta.

Mikäli hakija kuitenkin saa luvan, niin tuotantoalueelle pitäisi saada automaattiset jatkuvatoimiset mittaukset. Haihdutus-maaperäimeytys-kentän vuotuiselle puhdistusteholle tulee asettaa tavoitteellisten arvojen sijaan puhdistustehon raja-arvot. Ei prosenteina vaan määrällisinä.

Yhdistys vaatii että toiminnanharjoittajan on myös esitettävä suunnitelma, jonka perusteella veden laatua mitataan luotettavasti kuormituksen selvittämiseksi ylivirtaamatilanteessa.

Tuotantoalueen purkuojaa, alueen eteläpuolella, on syvennetty vuonna 2011. Tähän puuttui ELY-keskus tarkastuskäynnillään 12.9.2012 ja totesi: *“Urakoitsija on syventänyt Kaatronpuroa noin 800 metrin matkalta tuotantoalueen alapuolelta syksyn 2011 aikana. Puron luiskat kaivettu liian jyrkiksi, minkä seurauksena luiskat ovat lähes kauttaaltaan sortuneet ja syöpyneet.”* Tuotannonharjoittaja sai ohjeistuksen korjata tilanne. Kuitenkaan näin ei ole tapahtunut. Voimassa olevassa ympäristöluvassa tästä ei ole mainintaa. Yhdistys teki tarkastuskäynnit Laidinsuolle 12.6.2013 ja 13.10.2015.



Kuva 13.10.2015



Kuva 12.6.2013

Purkuojan vesi irrottaa sortuneesta maa-aineksesta kiintoainesta suoraan alapuolisiin vesistöihin. Tämä oleellinen lisäkuormitus jota hakemuksessa ei huomioida mitenkään.

Tilanne näyttää jatkuneen jo vuosia. Ojien muutoksella saataisiin merkittäviä päästöjä kuriin. Uudessa ympäristöluvassa tulee puuttua ko. ongelmaan, kun sitä ei ole korjattu ELY-keskuksen huomautuksesta (12.9.2012) ja myöhemmästä valvonnasta huolimatta. Ilman ISAVI:n kehoitusta ja lupamääräystä Laidinsuon ylimääräisten päästöjen tilanne ei korjaannu.

Humuksen kulkeutuminen alapuolisiin vesistöihin on vakava haitta, joka pitää erikseen kirjata kiintoainelukemien lisäksi. Alue aiheuttaa myös vesistö päästöjä raudan ja mangaanin muodossa.

lialmessa 30.10.2015

lialmen Luonnon Ystävien yhdistys ry:n puolesta

Jarmo Yliluoma, puheenjohtaja

Pertti Kaarakainen, rahastonhoitaja