

Vaasan hallinto-oikeus

Kuuleminen valituksen johdosta, Kuopion Energia Oy, Pahakalansuo-Palokankaansuon ympäristö- ja toiminnanaloittamislupa, Juuka
ISAVI 28.2.13, 17/2013/1. Dnr ISAVI/120/04.08/2011

Vastineena ILYY ry toteaa seuraavaa:

ILYY ry muistutti [20.4.12](#) hankkeesta, koska hankkeen toteuttamisesta aiheutuisi välitöntä haittaa yhdistyksen toimialueen vesistöihin, etenkin Luostanjokeen.

1. ISAVI:lla oli kiistattomat syyt hylätä hakemus. Kyse oli paikan soveltumattomuudesta YSL:n kriteereillä, mm. 42 §: "aiheutuisi merkittävää ympäristön pilaantumisen vaaraa alapuolisessa vesistöissä, jota ei annettavilla lupamääräyksillä voida poistaa."

2. Turpeenotto rajautuisi ja siten kuivattaisi Pahakalansuon luoteispuolella Ikosensuo-Kärenahonsuon soidensuojeluohjelman suoyhdistymää. Se tai sen arvo erityisenä luonnonolosuhteena ei ole riippuvainen kaavoituksesta. Ikosensuo ulottuu Rautavaaran puolelle (vrt. YSL 6 §).

3. Puhdistusteho ei ole yhtiön väitteiden mukaista. Näin ahtaasti Petäisjoen lähellä ei nykytekniikalla ole mahdollista puhdistaa tehokkaasti turvekentän vesiä.

4. Hankkeesta olisi aiheutunut Rautavaaran puoleiseen vesiin liettymistä ja samalla soveltuvuuden vähentymistä yleiseen käyttöön ja virtavesikalaille, YSL 3.1 §. Vesien tilaa ja laatua ei paranneta tuloksellisesti muuten kuin vähentämällä kaikenlaista kuormitusta.

5. Toiminnanaloittamisluvan hylkääminen. Kuntoonpanovaiheessa ojitettomalta alueelta syntyvä kuormitus on merkittävästi suurempi kuin jo ojitetulta alueelta syntyvä kuormitus.

6. Sekä valittajan muuttama hakemus ISAVI:lle että sen perustelut Hallinto-oikeudelle jättävät huomiotta vesiekologiaan. Tämän hankkeen olosuhteissa ja kokoluokassa turpeenkaivu ja vesientilan saavuttaminen sulkevat toisensa.

Pitkään kestävä turpeennosto vaikuttaisi haitallisesti ja pitkäaikaisesti alapuolisen vesistöihin, ja niiden kalakantoihin. Kalatalous- ja vedenlaatuhaivat tekisivät turhiksi aiemman kunnostustyön VHL 1 § vastaisesti. Tämän vuoksi ei ole jatkossakaan edellytyksiä lupien myöntämiseen, esim. YSL 42 §:n 1 momentin 2 ja 4 kohta huomioon ottaen.

7. Kun hakija kiisti hankkeensa monet vesistövaikutukset, ja jätti toteennäyttämättä väitteensä, hakija altisti itsensä hylkäävälle päätökselle.

8. Asianosaisuuden ulottuvuus: ILYY toimialueeseen kuuluu Rautavaara, ja sen osana Luostanjoki ja Ikosensuo. Hakemuksesta puuttui vaikutusten asiallinen kuvaus Rautavaaran vesistöihin. Vaikutukset ulottuisivat Luostanjärveen, pilaten käyttöarvoa.

Iisalmen Luonnon Ystävien yhdistys ry, Iisalmessa 15.5.2013

Jarmo Yliluoma
pj.

Pertti Kaarakainen
sihteeri